

***Оспаривать легитимность "Большой восьмёрки", укрепить социальные/общественные движения, реализовать альтернативы***  
*Ожидания к процессу подготовки к саммиту "Большой 8рки" - тезисы к дискуссии от Группы "ASWW" (Рабочая группа по мировой экономике немецкой интернационалистской сети "БуКо").*

Целая волна встреч по координации и планированию кампании, планирование лагерей и акций уже происходит. Больше года остаётся до встречи "группы восьми" в г. Хайлигендамм в земле Мекленбург на севере Германии, но неправительственные организации, координационные сети вроде "Аттак", а также группы леворадикального спектра уже фокусируют свои действия на тему "Большой восьмёрки". Эта тема, проходя сквозь все течения левого<sup>1</sup> движения в Германии, очевидно, предоставляет огромный потенциал для мобилизации.

Очевидно большое желание протестовать и организоваться. Содержательные дискуссии и акции вокруг встречи "Большой восьмёрки" могли бы, как это произошло в Сиэттле в 1999 г., в Генуе в 2001 г. и в других местах, стать динамичным "моментом кристаллизации" освободительных, эмансипаторских прогрессивных движений.

**Таким образом, у нас есть большие шансы и возможности, но также возникает и ряд вопросов:**

- Как можно критиковать саммит восьми, не повторяя не совсем верную точку зрения о борьбе "плохой восьмёрки против остального мира"? - такая перспектива сужает взгляды и уводит из поля зрения глобальные отношения и системный характер власти и господства, охватывающий всех людей.
- Как можно протестовать, не вписываясь в Пиар-Инсценировку саммита или даже - не усиливая её?
- Как можно использовать предстоящую мобилизацию активистов для того, чтобы создать вместо одноразового и одноточечного усилия постоянные дееспособные структуры? Как мы можем в этой мобилизации и показать возможные альтернативы, и продвигать их реализацию?

Этот текст является первым итогом продолжающейся дискуссии в рамках рабочей группы по мировой экономике (ASWW) интернационалистской сети БУКО. Мы хотим внести свой вклад в выработку обоснованной критики "Большой восьмёрки" как части и выражения глобальных властных взаимоотношений. Нам также важно, чтобы этот протест имел перспективу дальше, чем только до событий в Хайлигендамме в 2007 году, причём в плане содержания так же, как и в плане организации.

## **1. Ситуация на сегодня**

"Неолиберальный проект"<sup>2</sup> приближается к кризису своей легитимности. Обещание

---

<sup>1</sup> Термины "левые" и "правые" применяются в Германии и России не совсем однозначно. В этом тексте под левыми имеются в виду все политические течения, нацеленные на более справедливый социальный строй, осуществление принципиального равенства между всеми людьми, несмотря на их этническую либо национальную принадлежность, пол, веру, и т.д. Среди левых существуют безусловно большие различия в стратегиях, как этих целей можно добиться. Под "правыми" позициями текст подразумевает всякие проявления национализма, расизма, сексизма и веры в социальное неравенство, более широко - все проявления идеологий, оправдывающих дискриминацию и неравенство между людьми (ремарка переводчиков).

<sup>2</sup> Группа ASWW строит свой анализ на теории неограмшианизма (современного применения идеи Антонио Грамши, недогматического идеолога итальянских коммунистов 1920 годов) и использует

счастья и благополучия для всех, если только конкуренция и силы рынка смогут действовать неограниченно, каждый день посрамляется. Согласно неолиберальной теории, хотя бы какие-то крохи доходят до самых низов, если только будет достаточным экономический рост. Однако даже эти крохи - в терминологии властей "трикл даун" (капля в низ) - пахнут эксплуатацией и нищетой, войной и милитаризацией, разрушением окружающей среды, расизмом и патриархатом, массовыми увольнениями при сохранении сверхприбылей предприятий, повышенным риском в случае заболевания или в старости как последствие "реформ" систем социальной страхования.

Неолиберально-имперская модель сопровождается лозунгами о необходимости терпения и выдержки, ростом принуждения и насилия, а также открытым цинизмом. "Невидимая рука рынка" всё чаще нуждается в кулаке государства и силовых структур.<sup>3</sup>

Всё больше людей говорят *¡ya basta!* (хватит!) такой модели. Критика либеральной демократии<sup>4</sup> и капиталистического мирового рынка, критика репрессивного ответа со стороны стоящих у власти, критика растущей маргинализации всё большего числа людей распространяется и растёт. Поиск альтернатив давно начался - у нас в Германии он пока ещё не очень динамичен, но в других странах мы это ясно видим. Этот поиск не единообразен, а противоречив и сложен.

В нынешнюю эпоху, в которую экономические кризисы случаются всё чаще и оказываются всё менее предвидимыми и поддающимися учёту, власти ощущают угрозу своим интересам. Поэтому в истеблишменте стремятся к новой направленности неолиберально-имперского проекта, чтобы сделать глобальный капитализм более эффективным и возобновить его легитимность.

При этом, хотя легитимность этого проекта и уменьшается, пока (ещё) не наступил его кризис, но продолжает доминировать политика государств, причём не только в капиталистических метрополиях. С существующим положением вещей чаще всего мирятся, хоть и ропщут, а ещё и активно участвуют в его создании. Доверие к политическим и экономическим руководителям ещё не в корне подорвано. В Германии критика существующего строя выплывает менее организовано и прогрессивно, а скорее расплывчато и в духе стремления к авторитарному социальному государству. В худшем случае она приобретает праворадикальный облик. "В этом смысле мы сталкиваемся с разрывом между экстремальным ускорением переворота с одной стороны, и слабо

---

весьма специфичную терминологию. В этом понимании "неолиберальный проект" - это совокупность идеологического и практического продвижения неолиберализма, т.е. идеи полной экономической рыночной либерализации и гарантии государством этого экономического строя (при этом отнюдь не исключая политически авторитарных или репрессивных режимов). При этом речь идёт не только о практическом осуществлении его принципов (снижение социальных гарантий, ослабление коллективной защиты людей, регулирование экономики исключительно через рыночные механизмы, либерализация внешней и внутренней торговли, создание таких структур как ВТО для контроля либерального рыночного регламента), но также об убеждении людей в том, что такой строй - нормальный и естественный (завоевать легитимность, строить гегемонию, см. прим. 5).

"Неолиберальный проект" - это не деяние, не плод какого-либо заговора, но политико-идеологическое течение, представители которого достаточно целенаправленно строили свои позиции в течение многих десятилетий, добиваясь общественного признания и влиятельных позиций (как это делают любые политические и общественные движения). Его успех тесно связан с процессами развития капиталистической экономики, которые такую политику сделали привлекательной для влиятельных групп капитала. (примечание переводчиков).

<sup>3</sup> "Невидимая рука рынка" по теории Адама Смита, главного либерального теоретика XIX века, координирует экономическую деятельность независимых друг от друга, а также от центра, субъектов экономики (примечание переводчиков).

<sup>4</sup> В этом тексте либеральной демократии противопоставляется не авторитарная или централистская модель принятия решений, но радикальная, базовая демократия (примечание переводчиков).

развитыми началами социального движения" (Martin Dieckmann, *ak* 498) (1).

В этом контексте надо понимать встречи лидеров правительств политически и экономически самых мощных стран, а также протесты против них. Здесь столкнутся друг с другом кардинально различные представления о формировании общественного строя. Ясно показать эти различия, ослабить доминирующую точку зрения и усилить прогрессивные перспективы - это будет одной из целей протестов.

## **2. "Большая 8-рка" как часть глобальных взаимоотношений власти**

Будет ошибочно рассматривать "Большую восьмёрку" как единый центр власти, который принимает решения глобального значения. Скорее она составляет один из узлов в сети глобальной гегемонии<sup>5</sup>, в котором глобальные взаимоотношения сгущаются и реконфигурируются. Эта сеть линий раздела и властных взаимоотношений проникает через всё общество и её невозможно свести к простому разделению на "верхи" и "низы".

Если вспомнить историю группы восьми, то оказывается, что эти правительства с одной стороны возгонялись внутренними и внешними противоречиями и взаимоотношениями, а с другой стороны, они сами возгоняют экономический либерализм.

Нынешняя "Большая восьмёрка" началась в 1975 г. во французском местечке Рамбуйе. Участвовавшие тогда шесть правительств (2) намеревались договориться в неформальном порядке о мерах реагирования на резкий рост цен на нефть, экономическую рецессию и финансовые колебания, которые случились после отказа от привязки цены доллара к золоту в 1971 году и либерализации курсов валют в 1973 году. В связи с долговым кризисом 1982/83 гг. Б8 впервые откровенно потребовала интеграции южных стран мира в либерализованный мировой рынок, а также либерализации финансовых рынков.

В 1980 годы "Большая восьмёрка" окончательно превратилась в активного сторонника рыночной системы валют, а ещё чуть позже - в приверженца мер структурных адаптаций (перестройки) Всемирного банка и Мирового валютного фонда, а также главным подгонялой в деле создания и развития Всемирной торговой организации (ВТО).

Со дня создания Б8 обсуждаемые темы постоянно расширяются и адаптируются к новым "вызовам". Например, в последние годы снова вспомнили о "борьбе с терроризмом", которая ещё в конце 1970-х годов была темой обсуждения на Б8. На критику их одностороннего экономического либерального курса участвующие правительства реагируют, принимая в повестку такие темы как списание долгов и финансирование развития - начиная со встречи в Бирмингэме в 1998 году. При подготовке встречи в Санкт-Петербурге вечно актуальная тема "энергетическая безопасность" возвратилась в центр внимания.

Однако нельзя переоценивать заключительные коммюнике встреч Б8. Ведь помимо ежегодных встреч глав правительств, широко освещаемых в СМИ, механизм "Большой восьмёрки" состоит из множества неформальных встреч, например министров иностранных дел и финансов, либо по защите окружающей среды и развития. Министры финансов "Большой восьмёрки", например, регулярно встречаются в рамках весенних и осенних конференций Всемирного банка и МВФ. По сути, "Большая

---

<sup>5</sup> "Гегемония" в понимании Грамши - это комбинация согласия и принуждения, для того чтобы люди смирились с существующим строем. Все политические движения стремятся к завоеванию гегемонии своих взглядов (примечание переводчиков).

восьмёрка" - это постоянный поток общения на самых разных уровнях. Поэтому так называемые "глобальные экономические саммиты" сами по себе скорее всего являются большим Пиар-шоу.

### **Группа Восьми выполняет разные функции.**

*Во-первых*, она сама по себе не владеет собственными формальными полномочиями что-либо решать, у неё даже нет формального акта создания. Но путём участия самых влиятельных правительств достигнутые в её рамках договорённости вносятся в другие международные организации (Всемирный банк, МВФ, ВТО, ОЭСР<sup>6</sup>), а также воплощаются в национальную политику этих стран. В заключительных коммюнике часто объявляют о предстоящих или считаемых нужными инициативах международных организаций. Группа Восьми также оказывает давление на другие правительства путем "рекомендаций" или конкретных требований. Она в состоянии гибко реагировать через свои многочисленные механизмы, при этом не подвергая свои решения демократическому контролю.

*Во-вторых*, в рамках Б8 политически и экономически доминирующие государства разыгрывают и перерабатывают существующие между ними разногласия и противоречия. Страны-участницы через Б8 дистиллируют, координируют и связывают в пучок свои совместные интересы.

При администрировании долгов развивающихся стран в 1980-е годы, во время валютных кризисов 1990-х, а также сегодня при осуществлении стратегий "глобальной безопасности" и обеспечении энергетических поставок Б8 была и является центральной площадкой разработки стратегий управления кризисом. Эти стратегии всегда нацелены на то, чтобы путём установления политических макро-условий и рамок стабилизировать мировую экономику, которая по сути своей является кризисогенной, - в плане макроэкономической стабильности, но также для обеспечения существующего миропорядка.

Однако такая переработка разногласий между государствами Б8 не всегда возможна, как стало очевидно в различных позициях в отношении войны в Ираке, вопросов экологии и всемирной торговли.

*В-третьих*, в частности, встречи глав правительств всегда оказывают большое символическое воздействие. "Смотрите, мы вместе решаем проблемы всего мира! Мы - настоящие руководители!" Таким образом, помимо прямого влияния Б8 ещё выполняет функцию обеспечения себя согласием и тем самым открывает пространство, свободное поле для своей политики. Символическая инсценировка владычества и его легитимности олицетворяет и стабилизирует существующий строй, поскольку саммиты на этом уровне воздействуют на мышление и эмоции "подчинённых". В связи с растущей критикой этих встреч пиарщики "Большой восьмёрки" представляют общественности сейчас в меньшей степени принципиальные позиции в вопросах экономической политики, а скорее такие темы как списание долгов развивающихся стран и помощь в развитии, причём, преподносят их в виде, вызывающем возможно большее впечатление через СМИ.

В рамках таких кампаний также приглашаются представители неправительственных организаций, например, из Африки, или от международных организаций, например зовут генерального секретаря ООН. Эти кампании реагируют на всеобщее неудовольствие и ссылаются на вызывающие общее согласие требования некоторых частей гражданского общества, и канализируют их в казалось бы бесспорные мероприятия, которые в свою очередь релегитимизируют (заново легитимизируют) "Большую 8-рку". В этом Б8 может опираться на общепринятое понимание "политики",

---

<sup>6</sup> Организация экономического сотрудничества и развития, объединяющая 24 развитых страны мира (примечание переводчиков).

которое считает нормальным делегировать правительствам решение проблем. Вместе с якобы "нейтральным" фокусом на "решение проблем" и идеологией эффективности, такое понимание оказывает деполитизирующее воздействие и скрывает существующие отношения власти.<sup>7</sup>

### **3. Что делать? Делегитимация Б8 и дальше**

Во-первых, центральной целью интернационалистских левых, по нашему мнению, может быть только делегитимация Б8. Во-вторых, мы предлагаем, чтобы в рамках подготовки встречи Б8 в Германии разные прогрессивные течения со своими различными вопросами начали общаться, обмениваться мнениями и искать тематические фокусы, которые могут вызвать понимание у широкой общественности. В-третьих, наш протест не должен ограничиваться только содержательным анализом, а также должен предоставить возможности развития и воплощения в жизнь альтернатив. В-четвертых, мы должны будем реагировать на стратегии правительств и доминирующих СМИ, которые часто стараются делить протесты в "хорошие" и "плохие" и таким образом вызывать разделение протестного движения.

#### ***а) Делегитимировать.***

Б8 не легитимна по двум причинам. Во-первых, если измерить результаты проводимой ею политики, которые являются катастрофическими для многих людей, во-вторых, если измерить очевидное несовпадение между людьми, участвующими в принятии решений Б8 и людьми, которых они коснутся. В отношении такого совпадения Б8 даже не выполняет свои собственные стандарты либеральной демократии<sup>8</sup>. Восемь правительств сами уполномочили себя принимать решения, символические и материальные последствия которых чувствуются во всём мире. Конечно, главы правительств Б8 в рамках своих национальных государств владеют формальной легитимностью. Но фактически они действуют в рамках властных взаимоотношений, где только те общественные интересы могут развёртывать своё действие, которые соответствуют доминирующим определениям того, что вообще является проблемой.<sup>9</sup> Более того, в случае Путина даже формально-демократическая легитимация стоит под вопросом. А в так называемых западных демократиях политическая власть всё больше избавляется от своего либерально-демократического покрытия, приобретает авторитарные черты и таким образом создаёт самой себе проблему легитимности по собственным стандартам.

Нелегитимность или призыв к делигитимации могут быть сильными лозунгами. Это доказывают, в частности, формы конфликта и мобилизации во время кризиса в Аргентине. Лозунг „*¡que se vayan todos!*“ ("пусть они все убираются вон!") олицетворил стратегию делегитимации, т.е. он выразил её в простом и понятном требовании, которое сумело оказать мобилизирующее действие.

Делегитимация включает в себя три принципиальных элемента: во-первых, она отказывает правительствам в праве принятия решений в такой форме и такого содержания, как это происходит, потому что те, кто должен съесть эту кашу, не участвовал в её приготовлении (первый элемент: У вас нет права!). Во-вторых, она указывает ясно на то, что социальные возможности организовать жизнь вне

<sup>7</sup> Говоря упрощённо, имеется в виду, что Б8 делает вид, будто она заинтересована в решении неких "общих проблем", при этом умалчивая о различии в интересах разных людей при решении этих вопросов. Ведь эти проблемы стоят очень по-разному для разных людей и разных слоёв населения, и по сути не должны и не могут решаться каким-либо "начальством" (примечание переводчиков).

<sup>8</sup> В странах большой восьмерки проживают чуть больше 1 миллиарда людей при населении мира больше 6 миллиардов. (примечание переводчиков)

<sup>9</sup> Имеется в виду, что некоторые проблемы там совсем не обсуждаются, потому что доминирующие течения не воспринимают их как проблемы (переводчики).

принуждения к бессмысленному труду<sup>10</sup> существуют, но не реализуются, а целенаправленно отрицаются (элемент второй: Всем всего хватает!). В-третьих, она указывает на уже практикуемые либо выработанные альтернативы самоопределяемой и солидарной совместной жизни и постановляет возможность их общей реализации (элемент третий: Мы сможем это лучше!).

Вызов состоит в том, что эта критика не только должна касаться Б8, но должна быть применена к социальным конфликтам в разных сферах и контекстах и в них показать радикально демократические альтернативы. Не только Б8 как одно соображение глобальной системы власти должна потерять свою легитимность, а все формы и определения политики, принятия решений и социальных структур, которые лежат в её основе. Попытки изменений к лучшему обязательно должны выступить против капиталистического и патриархального государства и международных политических учреждений, против преобладающих представлений о политике и якобы естественных взаимоотношений, а также против тех иерархий, которые тянутся сквозь общества в отношении происхождения, пола, класса, и общепринятых представлений о том, что является "нормальным".

### **б) Обострять и сделать видимым**

Прогрессивные силы могут использовать подготовку к встрече Б8 для того, чтобы разные общественные и политические течения больше ссылались друг на друга и искали совместных подходов к действию: группы, занимающиеся социально-политическими проблемами и инициативы безработных, профсоюзные левые, феминистки, организации самых мигрантов и мигранток, антирасистские и антифашистские группы, экологическое движение, учащиеся, движение против войны и движение за иную глобализацию.

Разные формы борьбы в разных сферах имеют свои различные логики: Сопротивление против репрессивной политики в отношении миграции строится по-другому нежели выстраивание контр-власти на заводах, политика против фашистских структур отличается от протестов против пакета законов "Харц 4"<sup>11</sup> и т.д. Мобилизация против встречи Б8 в Хейлигендамме потребует открытого подхода к различиям и противоречиям, она может стать экспериментом по совместному тематическому фокусированию.

Возможный широкий консенсус мог бы включать в себя следующее:

- Мы требуем роспуска группы восьми, а не её расширения путём включения каких-то других стран
- Мы отказываемся от диалога с правительствами, координирующими в рамках Б8 их глобально доминирующие интересы. Таким образом, мы не подвергаемся опасности придать этому явлению дополнительной легитимности через "конструктивную критику"<sup>12</sup>
- Мы видим, что многие люди в метрополиях (развитых странах) либо пассивны и покорно смирились с существующим строем, либо даже активно его поддерживают -

---

<sup>10</sup> Это примечание надо понимать в отношении дискуссий о реформах системы пособий по безработице в Германии в 2005 г.: в ситуации, когда не хватает пяти миллионов рабочих мест, людей, отказывающихся от выполнения бессмысленных низкооплачиваемых квази-работ, наказывают лишением пособия. Подразумевается, что это чистые меры для контроля населения и принуждения людей работать на предприятиях по более низким ставкам (примечание переводчиков).

<sup>11</sup> Название немецкой реформы системы пособий по безработице, ухудшающей положение безработных и социально необеспеченных категорий населения и начавшей действовать в 2005 г., см. примечание 10 (примечание переводчиков).

<sup>12</sup> имеется в виду, если мы обсуждаем с этой группой их конкретные действия, то мы уже признавали их право во обще действовать от имени всех и признавали их полномочия. Так как этих полномочий нет, то и нет смысла с ними обсудить что они должны делать. (примечание переводчиков)

поэтому простое разделение на "нас здесь внизу, их там наверху" неверно отражает ситуацию. Нам нужны убеждающие аргументы, и мы должны открыто реагировать на заинтересованных новых людей, а также СМИ. Задача состоит в том, чтобы формулировать радикальные критику и требования, и одновременно выйти за рамки кружка тех, кто уже итак в них убеждён.

- Наша критика оправдана даже если у нас нет целостной контр-модели. У нас её нет, и мы её даже не хотим. Иной мир нельзя планировать и осуществлять авторитарным путём, он должен возникать как совместный процесс учёбы, через обмен опытом и при участии всех.

- Также протесты должны включить в себя поддержку невидимых, безголосых и маргинальных людей здесь и во всём мире - с тем, чтобы их увидели и услышали, и чтобы их критика и их альтернативы могли быть сформулированными. Это значит, что некоторые темы должны систематически подниматься и преподноситься обществу: например, миграция и жизненная ситуация тех людей, которые приезжают из других стран в Западную Европу, ситуация многочисленных исключённых от общества без голоса и лица, а также условия жизни в так называемых периферийных обществах<sup>13</sup>.

Эти темы должны быть увязаны с политикой в рамках Б8, с долгами бедных стран и конкуренцией на мировых рынках, на также и со здешними образами и обычаями производства и потребления.

- В конце концов - возможно удастся найти такие лозунги, в которых будут выражаться актуальные сражения и темы, и через которые они получают совместную перспективу. Приобретённый сапатистами лозунг „*¡ya basta!*“ (хватит!) или лозунг "Иной мир возможен" выполняют эту функцию.

#### **в) Альтернативы, воплощенные в жизнь.**

Глобальный протест не должен ограничиваться содержательной критикой, но должен быть творческим процессом. Речь идет о "спрашивающем (вопрошающем) движении вперед" („*pregutando caminamos*“ как говорят сапатисты) в сторону применения сопротивления в ежедневной жизни, создания и реализации альтернатив в своей собственной жизни. Мобилизация против Б8 должна быть частью различных форм практического социального протеста, во всей его противоречивости.

Осознание этих противоречий через критический анализ собственного движения, также как сознательная реализация альтернативных форм организации и собственной жизни, может открывать пути выхода из противоречий. Этот процесс должен с самого начала перешагнуть тематические, общественные, национальные границы. Движение "Диссент" может служить тут примером. Перед саммитом 2005 года в Шотландии удалось организовать мобилизацию во всей Европе, направленность и структуры которой сейчас могут служить основой мобилизации против саммитов в России и Германии.

#### **г) Предотвратить разделения**

Мы должны быть готовы к трём возможным сценариям. Во-первых, власти будут пытаться делегитимировать протест. Руководители государств представляют себя как морально просвещённые реалистичные политики и объявляют нас фантазёрами. Во-вторых, как показывает опыт предыдущих протестов - будут попытки разделить

---

<sup>13</sup> Этот термин предпочитают термину "неразвитые страны", потому что последний подразумевает логичный путь развития в сторону "развитых" стран. Однако если мы понимаем, что проблемы периферийных стран вызваны глобальной системой (в которой в разном положении находятся "центральные, метропольные" страны и "периферийные"), то их путь развития не может и не должен повторить путь метрополий (примечание переводчиков).

движение. При проведении саммитов прошлых лет уже пытались замалчивать критические голоса путем стратегией поглощения (завладения). Такие события как "Live Aid" и кампания "make poverty history" ("сделайте нищету прошлым"), которые сопровождали саммит Б8 в шотландском местечке Глениглс, успешно канализировали протест и отобразили Б8 как легитимного адресата требований "более справедливой глобализации". "Критиков глобализации, готовых к диалогу" выслушивают либо даже дают им открытый форум, где они могут провозглашать свои просьбы - как например на глобальном экономическом саммите в Давосе, где официальные лица называли это "сценарием детской площадки". Другие протестующие дискредитируются как "готовые к применению насилия". Насколько успешно будет проходить мобилизация против саммита 2007 года, будет зависеть в том числе и от того, насколько нам удастся не реагировать на такие попытки завладения разделением и разборками между собой, но усилить и радикализировать всю провозглашаемую нами критику.

В-третьих, и в связи с этим, существует вероятность, что против протестов или по крайней мере определённых форм протестов будут приняты репрессивные меры. Поэтому важно, чтобы уже сегодня готовились кампании против такого рода репрессий, а также чтобы мы перетянули население на свою сторону.

Чтобы противодействовать стратегиям власти, нам нужны солидарные дискуссии. Поскольку такие дискуссии требуют времени, мы не должны, как это часто случается у нас, "левых в движении"<sup>14</sup>, под давлением срочности действия отказаться от прояснения позиций и конструктивных споров. Наоборот, мы должны их использовать, чтобы осознавать динамику протеста, чтобы таким образом его лучше понять и быть более готовыми к действию.

### ***Взгляд вперёд***

Интернационалистская сеть "Буко" как ассоциация интернационалистских групп в Германии намерена поддерживать этот процесс общения и создания связей и предоставить форум, чтобы такие дискуссии велись с необходимой широтой и многообразием - между прочим в рамках двух ближайших конгрессов.

Успех этих протестов с одной стороны будет зависеть от того, насколько удастся, не только в плане дискуссии, но также в отношении организации идти дальше чем до саммита. В прошлом было приобретено много различного опыта при подобных событиях. Мы должны критично и конструктивно опираться на этот опыт - вместо "изобретения велосипеда" заново для каждого такого случая. Нашей целью должны быть создание долгосрочных и логичных структур, которые могут связать локальные задачи с глобальными сражениями, координировать и усиливать социальный протест. Но это также означает не надеяться на один "большой шаг вперёд", но рассматривать эту мобилизацию как открытый процесс, в рамках которого уже сейчас могут реализоваться альтернативы.

Мобилизация против саммитов Б8 уже многого достигла: опыт показывает, что тогда, когда существующий строй раскритикуют интеллигентно и творчески и таким образом делегитимируют его; т.е. когда разные акции и мероприятия против саммита находят широкое эхо; когда радикально прогрессивные перспективы, т.е. антиимперские и критические по отношению к капитализму, антирасистские, феминистские и радикально-экологические позиции в рамках и за рамками движения протеста усиливаются; когда правые позиции не успели довести свою "критику" до людей; когда больше людей набираются готовности противодействовать в своей ежедневной жизни шаблонам экономического либерализма и репрессий; когда солидарные формы

---

<sup>14</sup> Имеются в виду левые группы и инициативы, не ориентированные на партийные структуры или другие долгосрочные организации с жёсткой структурой, а гибко переформирующиеся в связи с актуальными темами и вызовами (ремарка переводчиков).

политического, социального, культурного и экономического взаимодействия усиливаются и заново развиваются; в конце концов, когда прогрессивные левые силы становятся сильнее и тем более критично, но солидарно принимают в виду свои различные взгляды и опыт - тогда мы сможем реализовать справедливый и свободный, мирный и устойчивый строй общества.

*Группа "ASWW" (Рабочая группа по мировой экономике немецкой интернационалистской сети "БуКо")*

Этим текстом группа "ASWW" приглашает к дискуссии. Вы можете нам писать на [asww@buko.info](mailto:asww@buko.info).

На конгрессе Буко 29 в Берлине будет организован воркшоп (практический семинар), где этот текст будет обсуждён. Всех заинтересованных сердечно приглашаем!

### **Примечания**

- 1) В брошюре ASWW, выходящей в скором времени, будет проводиться подробный анализ этого движения и более глубокое обсуждение Б8.
- 2) США, Великобритания, Франция, Германия, Италия, Япония. В 1976 г. прибавилась Канада, в 1977-м - Европейская комиссия. Российское правительство участвует с 1994 года во встречах и с 1998 г. является формальным членом (до 2006 года - не во всех областях).
- 3) 29. Конгресс Буко ("тема: контроль. отвечать, отрицать, присваивать") будет проходить 25-28 мая в Берлине. Б8 будет одним из важных вопросов для обсуждения. Дополнительную информацию см. на [www.buko.info](http://www.buko.info).